

# 통합수업을 통한 성취도 만족도 변화에 관한 실험연구

박강희\*

## || 차례 ||

1. 본론
  - 1.1. 통합교육과 유형
    - 1.1.1. 통합교육 방향
    - 1.1.2. 통합교육의 기반
    - 1.1.3. 접근 방식에 따른 분류
  - 1.2. 선행연구
2. 연구방법
  - 2.1 연구대상 및 실제
  - 2.2. 과목 설계
  - 2.3. 지도프로그램
  - 2.4. 평가
  - 2.5. 성취도, 만족도 변화
3. 결론

### [국문초록]

초보 영어학습자 교육은 특성을 고려하여, 교수·학습 활동은 학생들의 실생활과 밀접하게 연계된 감각 및 놀이 활동 등을 주로 하고, 체험 학습을 통하여 활동의 즐거움을 경험할 수 있도록 하는 것이 효과적이다. 이를 위해 신체 운동 능력 향상과 영어 교과는 신체 활동이 추가 되는 체육활동에 영어를 통합 진행하여, 학습자들의 건강 운동능력 향상과 영어능력 향상 제고를 통하여 영어 말하기와 듣기 향상과 자질을 갖추도록 하는데 의미가 있다.

통합영어 체육교육활동을 통하여 영어교육이 이루어진 경우, 통합교육 실험을 통한 영어 교육이 EFL 상황에 있는 우리 학습자들에게 흥미도와 이해도, 적극적인 활동, 영

---

\* 위덕대학교 영어플러스전공 교수 khpark@uu.ac.kr

어 전반적인 능력과 만족도에서도 유의미한 수치를 보이고 있었다. 영어로 말하며 체육 활동을 하는 것이 두렵지만 재미있다고 느끼는 실험자들이 59.5%를 보이고, 직접 표현하고 싶어 하는 학습자들도 72%를 보여 의욕과 관심을 지니고 있었다. 또한, 실험반과 비교반 두 집단을 비교 분석한 만족도 검사에서, 교과목을 통합하여 영어와 체육활동을 통합교과로 진행했을 때, 실험반은 이해도 측면에서 실험반이 95.83%로 비교반 66.66%에 비해 월등히 높게 나타났으며, 흥미도 면에서 93.5%대 66.66%로 흥미도가 매우 높아졌고, 영어에 도움이 된다는 학습자는 90.27%로 유의미한 수치를 보여 통합 교육을 통한 영어 교육활동이 학습자인 학생들에게 효과적인 수업활동임을 보여준다.

**주제어** : 통합교육, EFL, 학습흥미도, 만족도제고, 실험 비교반, 집단비교

## 1. 본론

### 1.1. 통합교육과 유형

통합이라는 개념은 1920~1950년대 미국의 진보주의 교육운동이 활발하게 전개되던 시기에 경험의 통합 및 교육과정의 통합이 중요한 논제로 다루어지기 시작하면서 시작되었다. Ingram(1979)은 현대적인 관점에서 통합교육을, 변화를 대처하는 교육, 학교와 사회, 열린 교육, 유용한 지식, 조작적 학습, 행동 일치, 교육의 가능성 향상이라고 보고 있다. 김재복(1998)은 학교교육의 교육과정이 경험중심과 학문중심 교육과정으로 나누어 지고 후자가 전자의 특정 분야를 구체화한 것으로 볼 수 있다고 하였으며, 이러한 관점에서 통합교육은 학습자들이 교수자의 지도하에 각각 다른 학습경험들이 시·공간적으로 상호 관련되어지고 의미 있게 모아져서, 전체로서의 학습을 이루고 나아가 인간의 성향 변화를 가치 있게 이루는 과정이라고 한다. 즉, 통합교육은 전체성, 통일성이라는 함축된 의미를 내포하고, 기본적으로 인간과 환경과의 상호작용을 강조하는 경험과 의미구조를 중시하는 구성주의적 입장을 바탕으로, 지식기반을 이루고 있는 요소들 간의 관계를 강조하는 학문중심주의적 입장이 결합되어 지는 형태라고 본다.

### 1.1.1. 통합교육 방향

구조적 통합교육 접근은 교과나 학문이 가지고 있는 개념, 원리, 가치 또는 기능들을 논리적으로 다른 교과나 학문의 것과 상호 관련시켜 구성하는 것을 말하는데, 이는 곧 교사중심의 접근이라고 할 수 있고 논리적, 인식론적인 것이라 할 수 있다.

본고에서는 구조적 방법에서 벗어나, 기능적 접근 방법을 취하고자 한다. 즉, 지식을 통합적인 경험을 촉진시키는 자료로 활용함으로써, 지식이 경험으로부터 유리되는 것을 막고, 경험과 동시에 학습이 이루어지도록 하는 것이다. 이는 학생중심의 접근 방법이라 할 수 있다. 본고의 실험은 이와 같이 학생들의 동기 및 흥미와 같은 학습자의 심리에 초점을 맞추고 있는 내재적 접근 방법을 기반으로 한다.

본고에서 기반으로 삼는 내재적 접근 방법은 다음과 같다. 첫째, 필요로 하는 흥미를 통한 학습으로서, 학생들이 관심을 가지는 대상을 중심으로 수업을 전개하므로 동기나 흥미를 유발시키는 대상 자체를 중심으로 학습내용을 선정하고 학습활동을 전개 하도록 한다. 둘째, 통합학습을 위한 교육과정의 활동을 학생들이 생각하고 느낀 것을 자유롭게 표현하는 것 중심으로 설계한다. 셋째, 탐구를 통한 통합학습을 통하여 학습자의 호기심을 촉진하고자 한다. 교수자가 전달하는 것이 아니라 학생 자신이 점진적으로 창조해내도록 유도한다. 학생들의 체육활동 경험을 중심으로 교육 프로그램을 구성하여, 학습과 체육활동 경험과의 연계를 통하여 교육의 효과를 향상시키고, 실생활의 경험을 교육의 과정에 끌어들이 학습을 용이하게 하려고 한다.

### 1.1.2. 통합교육의 기반

교과 간의 통합은 통합의 중요성이 더욱 부각되고 있으며, 통합의 정도에 따라 합산적, 기여적, 융합적, 기능적 통합으로 구분할 수 있는 바, 본고에서는 단순히 병렬적으로 합쳐놓은 양적 통합인 합산적 통합에서, 나아가 이들

각 교과목의 상호 독립성은 유지되며 한 교과목을 가르침에 있어서 그에 관련되는 다른 교과목이 학습지도에 내용적이나 방법적으로 도움을 주는 형태로 통합되는 기여적 통합과 공통의 학습내용이나 연결 원칙 또는 상호 관심 영역 등에 기초를 두고 다양한 교과목들을 포괄적으로 혼합시키는 융합적 통합을 기초로, 기능적 통합 방법을 기반으로 하고자 한다, 즉, 개인의 흥미와 필요, 사회의 기능과 문제에 관련된 영어와 체육 지식을 활용하여 하나의 학습활동으로 구안하는 기능적 통합을 기반으로 교육 실험 한다.

### 1.1.3 접근 방식에 따른 분류

통합교육과정은 접근 방식에 따라, 단일 교과 내의 통합인 분절형, 연결형, 동심원형, 통합형의 여러 교과 간의 통합인 계열형, 공유형, 거미줄형, 실로펜형, 그리고 학습자 내의 통합인 몰입형, 네트워크형으로 분류할 수 있다.

1) 개별 교과에 관한 명확한 지식과 개념을 제공하는 분절형(Fragmented Model)은 주로 중등학교의 교과조직에서 많이 보여지는 전통적인 교과 유형으로서 각각을 고유한 교과영역으로 구분하고 이를 개별적으로 분절적으로 유지한다. 분절형은 개별 교과에 관한 명확한 지식과 개념을 제공하고, 지식의 계열성을 높게 유지할 수 있지만, 각각의 교과내용을 서로 관련지어 이해하고 유사한 개념들을 통합하는 작업을 학습자가 스스로 해야 한다는 단점이 있다.

2) 연결형(Connected Model)은 개별 교과들이 여전히 분리되어 있지만, 각 교과영역의 주제, 개념, 기능 등을 그와 관련된 다른 주제, 개념, 기능들에 연결하는 형태를 취한다. 예를 들어, 체육활동의 높이뛰기를 가르칠 때 대수학의 측정 또는 운동과학의 무게중심 등과 관련시키는 예가 이에 해당된다. 연결형은 여러 교과목 내의 개념들을 관련지음으로써 학습자가 특정한 개념이나 방법, 원리 등을 단순히 한 쪽 측면에서만 생각하지 않고 다양한 관점에서 넓게 바라볼 수 있도록 하는 장점이 있다. 그러나 교육내용의 통합의 정도가 특정한 과목들 사이에서만 이루어지고 있어 다양한 과목들이 서로 관련되

지 못하여 그에 따라 폭넓은 통합의 경험을 얻지 못한다는 단점이 있다.

3) 심동적 기능, 인지적 기능, 정의적 기능을 함께 지도하는 동심원형(Nested Model)은 하나의 주제, 단원, 학습내용 등을 다루면서 동시에 복합적인 여러 가지 지식, 기능, 방법 등을 달성하고자 하는 통합 유형이다. 그러므로 교수자들이 학습내용에 사고와 협동 기능을 동시에 다루고자 할 때 가장 적합한 모형이라고 할 수 있겠다. 그러므로 체육과에서는 심동적 기능(기술), 인지적 기능(지식), 정의적 기능(태도)을 함께 지도하고자 하는 학습방식이 이에 해당된다. 동심원형은 교과내용과 다양한 기능이 서로 관련되면서 수업을 다차원적으로 진행할 수 있다는 장점을 갖는 반면에 다중적인 과제와 목표의 성격 때문에 목표와 활동의 우선순위를 명확히 하지 않을 경우 학생들에게 산만함과 혼동을 줄 수 있다는 단점이 있다.

4) 최근 대학에서 많이 활성화되고 있는 팀티칭의 특성을 지니는 계열형(Sequenced Model)은 서로 다른 교과와 주제를 서로 연관 지어 계열화한 것으로서, 개별적인 교과영역들은 그대로 유지하되 연관 가능한 유사한 아이디어들은 연속적으로 학습될 수 있도록 구성하는 방법이다. 예를 들면, 특정한 역사적 사건을 제시함과 함께 체육과 시간에는 역사시간에 제시한 역사적 사건에 부합하는 체육사의 시기와 사건들을 제시하는 경우가 이에 해당한다. 계열형은 광범위하게 관련된 개념들을 계열화함으로써 학생들이 교과내용을 여러 관점에서 이해하는데 큰 도움을 줄 수 있다. 그러나 교수자들이 혼자서 마음대로 순서를 정하지 못하고 타 과목 교수와 협력해야 하므로 계열형 프로그램의 개발함에 있어 독립성과 자율성을 어느 정도 포기해야만 한다.

5) 공유형(Shared Model)은 상호보완적인 관계를 갖고 있는 두 개의 교과에서 학습지도 계획과 교수를 공유하는 개념, 기능, 태도에 맞추어 실행하는 방법이다. 예를 들어, 체육활동과 건강과학 교과목은 건강, 영양, 운동 등의 중요성을 공통된 핵심 개념으로 하여 '건강한 몸'이라는 주제로 구성할 수

있다. 각 교과목에서 서로 공유되는 개념으로 현상을 설명하고 자료를 수집하고 해석해서 제시하는 것이다. 이 방법은 다른 교과에서 가르치는 것을 단순히 연결시키는 것보다 복잡하다. 공유형은 중복되거나 연관되는 개념과 기능을 공유하는 두 개의 교과를 통합 지도함으로써 주된 학습개념의 심화와 전이를 촉진시킨다는 장점이 있다. 그러나 공유형 통합교육과정을 개발하는 데는 상당한 시간과 노력이 요구되므로 관련 교수자들 간에 심층적인 대화와 의사소통이 용이하게 이루어질 필요가 있다.

6) 거미줄형(Webbed Model)은 하나의 주제를 중심으로 다양한 학습내용들이 재구성됨으로써 전체를 바라볼 수 있는 광범위한 시야를 제공하는 통합 유형이다. 거미줄형에서는 주제 중심의 통합을 활용하여 교과내용을 다양한 주제로부터 학습목표, 개념, 아이디어 등을 추출하여 구성한다. 예를 들어 ‘지구촌’이라는 주제를 선정하였다면 사회과에서는 외국인요 배우기, 체육과에서는 외국의 민속 스포츠 알아보고 배워보기 등의 시간을 가질 수 있다. 거미줄형에서의 학습 주제는 여러 교과들이 가지고 있는 다양성을 폭넓게 반영할 수 있어서 통합의 가능성을 풍부하게 하는 장점이 있다. 그러나 여기서도 교과목 본래의 논리적이고 필수적인 계열과 영역이 희생되지 않도록 각별히 주의할 필요가 있다.

7) 메타교육적인 접근을 통하여 모든 교과가 공통적으로 내포하고 있는 사고기능, 학습기능, 사회적 기능 등을 실로 켜 듯이 연결시키는 실로 켜 형(Threaded Model)에서는 학습자들에게 학습방법에 대한 메타 인지적 기능을 길러줄 수 있다는 장점이 있으나 학습내용을 메타교육과정으로 연결하려면 우선 교수자가 이에 대하여 전문적인 기술과 전략을 구사할 수 있어야 한다.

8) 통합형(Integrated Model)은 여러 교과에서 중복되는 개념과 내용들을 간학문적 팀티칭을 사용하여 교과 간에 결합시킴으로써 질적인 융합을 이루고자 하는 통합 유형이다. 통합형은 주요 교과들을 교육과정의 우선순위에 따

라 배치하고, 주요 교과에 중복되는 개념, 기능, 태도를 모두 찾아내어 혼합한다. 이 유형에서는 학습자가 다양한 교과들을 내적으로 상호 관련시키기 용이하고, 실행이 성공하면 외적학습 환경과 내적으로 통합된 학습이 이루어지게 된다. 이때의 통합교육과정은 각 교과팀 간의 공통적인 계획과 교수시간을 요구하기 때문에 교육과정을 실행하는데 있어 전반적인 재구조화가 필요하다.

9) 몰입형(Immersed Model)은 학습자의 흥미와 전문지식을 통하여 모든 학습내용이 여과되고 이에 대한 세부적이고 전문적인 설명이 제공되는 일종의 개별학습의 형태와 특징을 갖는다. 예를 들어, 대학이나 대학원에서 자신의 전공분야에 관한 심층적인 탐구활동을 전개하는 프로그램이 이에 해당한다. 이 유형은 학습자에게 풍부한 학습경험과 광범위한 기초 능력의 형성이 전제되어 있을 때에만 학습자의 안목에 포괄적이면서도 전문적인 지식의 확장을 가져다 줄 수 있다는 한계가 있다.

10) 네트워크형(Networked Model)은 몰입형이 정보 네트워크를 통하여 상호 연결되도록 통합한 유형이라고 할 수 있다. 네트워크형은 몰입형 프로그램의 실행에서 학습자가 축적한 정보지식과 학습방법을 네트워크화하여 학습영역의 광역화와 함께 관련 교과 및 지식 부분들 간의 내적인 정보망을 창출해 낸다. 네트워크형에서 학습자는 전문가의 안목에서 모든 학습내용을 여과시키고, 관련영역에서 전문가들을 정보망으로 연결시키는 내적 관계망을 만들어낸다. 특히 이 유형은 정보화 사회의 도래로 인터넷 학습의 빈도가 증가하는 오늘날 학습 네트워크 형성에 유용하게 활용될 수 있다.

## 1.2. 선행연구

타 교과와 영어를 통합하여 지도할 경우, 상황과 의미에 적절하고 풍부한 언어 환경을 제공할 수 있다. 언어란 자연스러운 상황 맥락 속에서 다양한 범위에 속한 내용을 접하면서 실제 의사소통능력 수단으로써 언어를 사용함으로써 습득이 가능한데, 우리나라에서는 학교를 제외하면 영어에 노출되는 시간

과 양이 극히 적어 영어 사용의 기회와 동기도 갖기 어려운 상황이다. 그러므로 초급학습자 타 교과수업 통합을 통해서라도 영어로 의사소통을 할 수 있는 여건을 조성해 주어야 한다.

Ingram, J. B(1979)은 학습자들이 학습하는 모든 교과는 분리된 것이 아니고, 현실 세계와 관련이 깊기 때문에 학생들이 교과 학습을 하는 데에 있어 현실과 직결된 진정한 필요성을 느낄 수 있는 의사소통의 기회를 제공해야 한다고 주장한다.

Skilbeck, M(1975)은 영어 학습을 할 때 학습자들의 실생활을 반영한 타 교과 내용을 학습하게 하면 각 교과나 주제에 관련된 다양한 분야의 어휘와 표현을 자연스러운 맥락 안에서 풍부하게 제공 받을 수 있다. 또한 고립되고 단편적인 언어 조각이 아닌 일관성 있는 담화 맥락 속에서 적절한 언어를 학습할 수 있다고 한다.

Halliwell(1992,1997)은 초급자들이 새로운 언어를 단지 언어 수업에서만 배우는 것으로 여기고 있으나 이러한 관점과 달리 일상적이고 자연스러운 것으로 생각하게 하는 것이 중요하며, 영어로 다른 것을 학습함으로써 학습자들이 단어와 구조보다는 실제적인 의미를 다룰 수 있기 때문에 영어를 배우는데 도움이 된다는 것이다. 그리고 통합을 현실적으로 가능하게 하는 것은 언어 과목 수업과 다른 수업에서의 활동들 사이에 수업의 내용은 다르지만 활동과정에서 비슷한 점이 많이 있다. 예를 들어 정보의 도식적인 표현, 반복된 형식, 보는 것을 통한 이해, 행동으로의 반응 등이다. 초기 단계의 학습자일지라도 언어 활동과 다른 학습 내용의 통합을 가능하게 하는 이유는 과목들 사이에 이러한 공통 요소가 있기 때문이다.

Drake(1983)에 의하면 타 교과와 통합된 영어 교육은 사고 발달을 촉진시켜 준다는 것이다. 예를 들어 어떤 사람의 대화를 들을 때 이미 알고 있는 소재의 대화는 쉽게 이해할 수 있으나 소재에 관한 지식이 전혀 없을 때는 잘 알아들을 수 없다. 전자의 경우를 의미 있는 환경이라 하고, 후자의 경우를 의미 없는 환경이라 한다. 타 교과에 근거한 외국어 교육 프로그램은 사고를 필요로 하는 의미 있는 환경을 제공함으로써 사고 발달을 촉진시킬 수 있다.

서재홍(2004)은 타 교과와 통합한 영어 교육은 학생의 경험과 지식을 근거

로 하기 때문에 의미 있는 환경을 제공할 수 있다. 예를 들어 수학과 통합한 영어 수업에서는 사칙연산을 배운 숫자로 계산하고, 과학과 통합한 수업에서는 무게를 재거나 넓이를 구하는 활동을 통해 사고를 촉진시킬 수 있다고 본다.

이영만(2006)은 어떤 교과라 할지라도 그 교과목은 언어를 통해 다른 교과와 상호 보완적일 뿐 아니라 공통적인 요소를 많이 갖고 있다. 과학관련 과목에서 배운 내용이 수학에서 사용될 때 학습 내용을 보다 심도 있게 배우고, 쉽고 접근하여 기억하기도 쉽다. 그러므로 영어 수업에 타 교과 영역에서 이미 배운 개념을 응용하여 학습 자료로 활용하게 되면 학습자들의 흥미를 지속시킬 수 있고, 이해 가능한 입력을 제공하는데 도움이 될 것이라 한다.

## 2. 연구 방법

### 2.1. 연구 대상, 실제

이 연구의 대상은 본 대학교 교육대학원 소속 교사의 경북 포항시 소재 J초등학교 3학년 4개 학급 144명을 대상으로 하였다. 두 학급은 통합 수업을 적용하는 실험반이고, 다른 두 학급은 기존의 방식대로 체육수업을 적용하는 비교반으로 선정하였다.

실험반과 비교반의 학생들의 가정환경과 교육 환경이 대부분 평범한 서민의 경제 수준으로 학생 간에 급격한 차이를 보이지 않으며 학부모의 교육열이 높고 영어 학습에도 관심이 많다. 타 교과목의 선호도는 인지적으로 부담이 적고 활동과 게임, 경기 등이 많은 체육으로 영어와 통합하는 교과로 무리가 없이 진행될 수 있는 면이 있다.

사전 계획 기간은 2017년 1월 1일부터 2월 28일까지 진행하였고, 체육활동을 통한 영어교과 통합 수업은 2017년 3월 2일부터 6월 15일까지 약 6개월 반 동안 계획 시행하였다.

본 연구는 통합수업이 영어 말하기, 듣기 성취도에 주는 효과를 알아보기 위해 실험반에 한 학기 동안 주당 3시간의 체육수업 중 한 시간을 영어교과와 통합하여 실시하고자 하였다. 과목수업 시작 후 해당 교과 수업 시간에 필요한 어휘와 발음을 학습하고, 15주 체육 활동 시간에 필요한 사용될 어휘를 초급단어 수준에서 선별하여 학습하고 수행평가를 통하여 실험반과 비교반의 성취도, 만족도를 비교하는 계획을 수립하여 시행하였다.

## 2.2. 과목 설계

### 1) 단원 Track and Field - 1. Run

The relay is an activity that is able to arouse students' in the same way as ball games like a soccer, a baseball, or a basketball. Also, the relay is the only team competition in a track. So, the relay can not only satisfy children's movement needs but also teaches their cooperation. However, it is easy to understand only for competition. Thus, teachers give feed-back so that students can know about their own movement activities. Also, teachers should teach learners ways to run relay races effectively.

### 2) 수업목표

- 1) Students can pass a baton correctly and quickly.
- 2) Students know how to pass a baton at a fly zone.
- 3) Students know how to pass a baton while running fast.
- 4) Students have a attitude that always them to cooperate with friends and try to practice positively.

## 2.3. 지도 프로그램

Item	Time	Topic	Activity
Relay	1	Running after passing a baton	*Set the distance and run in a circle
	2	Relay by various methods	*Relay after setting the baton zone
	3	Doing a relay to pass a baton	*Divide each team into two groups and practice passing a baton *Play a relay game on the track
Running by various methods	4	Running by various methods	* Relay coming and going * Run to make own body's pose by various methods
	5	Relay by various methods	* Doing the cross-relay

1) Teacher should not operate the classes in a way which focuses on competition. Teacher should play the games after learners acquire enough basic knowledge and skills so students don't obsess about winning.

2) Teachers should give students lots of opportunities to recognize their own movement. Teacher should lead students particularly to observe other students' movements and to recognize their own movement, when the teachers shows one-side and corrects students directly.

3) Teacher should prepare and utilize many materials which students need to do individual or group activities. Also, these materials should be helpful to raise their curiosity and participation consciousness.

#### 2.4. 평가

##### 1) 평가목표

A. Students can do a relay a various ways.

B. Students know a correct pose for running.

C. Students keep rules well and cooperate with their peers and take part in games positively.

2) 평가레벨

A. Physical Level

Grade	Fine	Students are correct when they run a straight and a curved course and they correctly pass the baton.
	Medium	Students are correct when they run a straight and a curved course and they correctly pass the baton but they cannot correctly pass the baton.
	Poor	Students aren't correct when they run a straight and a curved course and they correctly pass the baton. Also, they cannot correctly pass the baton.

B. Knowledge Level

Grade	Fine	Students know a correct run way and map out a strategy to fit on the game situation.
	Medium	Students do not map out a suitable strategy but students know a correct run way.
	Poor	Students do not map out a strategy for the game and students also do not know the correct way.

C. Attitude Level

Grade	Fine	Students participate positively in the relay race and cooperate with their peers.
	Medium	Students participate positively in the relay race and do not cooperate their peers.
	Poor	Students do not participate positively in the relay race and do not cooperate their peer.

3) 평가방법: Observation, Self-Evaluation, Peer-Evaluation

4) 관찰지

Unit		II. Track and Field - 2. Race Relay by various methods - Cooperate each other and Play a relay game by various methods								
no	name	Skill			Knowledge			Attitude		
1	Ann	Fine	Medium	Poor	Fine	Medium	Poor	Fine	Medium	Poor
2	June									
3	...									
4	...									

5) 자가평가 및 동료평가

Third Grade, Class( ), Name( )						
Items		Evaluation Contents			Fine-◎ Medium-○ Poor-△	
Self-Evaluation	Skill	Do you move around a turning point correct pose?				
		Do you run which correct method in the straight and curved course?				
		Do you pass the baton correctly?				
Peer-Evaluation	Attitude	Do your team players take part in relay joyfully and cooperate with each other?			Name	Evaluation
					Name	Evaluation
Descriptive Evaluation						

6) 주의점

(1) Teacher tell students that it is important that they don't focus on the result of a game and students focus on how to run in a correct

way and how to master this skill.

(2) Teacher tell students that it is important what they should do, when two teams run around in the same course.

(3) Students relay after they know the course marked in the playground.

### 2.5. 성취도, 만족도 변화

영어로 말하며 체육활동을 하는 것이 두렵지만 재미있다고 느끼는 실험자들이 59.5% 이고, 본인이 표현하고 싶어 하는 학습자들은 72%라는 수치를 보여 의욕과 관심을 지니고 있었다. 실험 후의 능력의 변화도는 다음과 같이 나타난다. 즉, 아래와 같이 영어 통합교육을 하기 전보다 6.64 정도의 좋은 변화를 보였다.

<표 1>

변화	실험자 평균 값	표준편차
실험 전	74.56	5.245
실험 후	81.20	5.741
t 통계치	-9.082	

또한 올바른 악센트와 그에 따른 문장의 소리따라잡기 훈련을 통한 교육을 실험한 후 비교반과 실험반의 차이는 유의미한 차이를 보여주고 있다. 2.85에서 3.50으로의 많은 긍정적 변화가 탐지되어 이 실험교육이 매우 효과적이고 의미 있음을 보여준다.

<표 2>

변화	실험자 평균수치	표준편차
실험 전	2.85	0.658
실험 후	3.50	0.957
t 통계값	-4.424	

또한, 발표 교육 실험은 영어의 흥미도 변화와 영어 활동에 좋은 영향을 보여주고 있다. 이러한 통합교육 실험을 한 것이 안한 비교반 2.70보다 높은 3.25을 보이고, 일반적인 영어능력 향상에 미치는 영향도 미흡하지만 2.80에서 3.11의 향상을 보이는 결과를 가져와 통합교육이 긍정적인 효과를 나타낸다는 것을 보이고 있다.

<표 3>

구분	실험 후 흥미도 변화		영어능력 계고도	
	평균	표준편차	평균	표준편차
일반그룹	2.70	0.794	2.80	0.952
실험그룹	3.25	0.907	3.11	1.104
등분산가정	F:0.101, p:0.752		F:0.020, p:0.888	
t-검정 (평균동일성)	t:-2.573, p:0.013		t:-2.002, p:0.050	

학업분위기가 통합교육을 실시했을 때, 일방적인 교수 방법보다 더욱 효율적이고, 활동적이라고 느껴  $\chi^2$  평균값이  $\chi^2(p)=10.706$  (0.03)로 영어에 더욱 흥미도를 느끼게 되었다는 것은 유의미한 결과라 보인다. 또한 실험그룹은 비교반에 비해 흥미도에 있어서 33.5%의 향상도를 보여 통합교육을 통해서 체육영어 활동을 했을 때 가장 유의미한 모습을 보이고, 활동도 23.1%로 매우 적극적으로 변화되어 긍정적인 모습을 보였다.

<표 4>

실험 그룹	흥미도 향상	적극적활동	능력향상
	33.5%	23.1%	13.5%

연구문제를 검증하기 위하여 실험반과 비교반 학생 만족도 검사를 실시하였으며 두 집단을 비교 분석하였다.

〈표5〉 수업 만족도 분석

-실험반

구분	매우 그렇다	약간 그렇다	보통	약간아니다	매우 아니다	N
통합수업 내용이해 쉽다	69 (95.83%)	2 (2.77%)	1 (1.38%)			72 (100%)
통합수업은 재미있다.	67 (93.05%)	3 (4.16%)	2 (2.77%)			72 (100%)
알기 쉽게 지도한다	69 (95.83%)	2 (2.77%)	1 (1.38%)			72 (100%)
통합수업은 영어에 도움이 된다	65 (90.27%)	5 (6.94%)	1 (1.38%)	1 (1.38%)		72 (100%)

-비교반

구분	매우 그렇다	약간 그렇다	보통	약간아니다	매우 아니다	N
통합수업 내용이해 쉽다	48 (66.66%)	5 (6.94%)	6 (8.33%)	7 (9.72%)	3 (4.16%)	72 (100%)
통합수업은 재미있다.	48 (66.66%)	11 (15.27%)	9 (12.5%)	2 (2.77%)	2 (2.77%)	72 (100%)
알기 쉽게 지도한다	41 (56.94%)	12 (16.66%)	10 (13.88%)	5 (6.94%)	3 (4.16%)	72 (100%)
통합수업은 영어에 도움이 된다	40 (55.55%)	10 (13.88%)	14 (19.44%)	5 (6.94%)	3 (4.16%)	72 (100%)

교과목을 통합하여 영어와 체육활동을 통합교과로 진행했을 때 실험반은 이해도 면에서 실험반이 95.83%로 비교반 66.66%에 비해 월등히 높게 나타났으며, 흥미도 면에서 93.5%대 66.66%, 영어에 도움이 된다는 학습자도 90.27%로 유의미한 수치를 보여 통합교육을 통한 영어 교육활동이 학습자인 학생들에게 효과적인 수업활동임을 보여주고 있다.

### 3. 결론

통합영어 체육교육활동을 통하여 영어교육이 이루어진 경우, 발표 실험을 통한 영어 교육이 EFL 상황에 있는 학습자들은 흥미도와 이해도 적극적인 활동, 영어 전반적인 능력과 만족도에서 유의미한 수치를 보이고 있었다.

영어로 말하며 체육활동을 하는 것이 두렵지만 재미있다고 느끼는 실험자들이 59.5%이고, 표현하고 싶어 하는 학습자들도 72%이어서 의욕과 관심을 지니고 있었다. 또한, 통합교육 실험은 영어의 흥미도 변화와 영어 활동에 좋은 영향을 보여주고 있다. 이러한 통합교육 실험을 한 것이 하지않은 비교반 2.70보다 높은 3.25을 보이고, 일반적인 영어능력 향상에 미치는 영향도 미흡하지만 2.80에서 3.11의 향상을 보이는 결과를 가져와 통합교육이 긍정적인 효과를 나타낸다는 것을 보이고 있다.

실험반과 비교반 학생 만족도 검사에서 두 집단을 비교 분석한 결과, 교과목을 통합하여 영어와 체육활동을 통합교과로 진행했을 때, 실험반은 이해도 측면에서 실험반이 95.83%로 비교반 66.66%에 비해 월등히 높게 나타났으며, 흥미도 면에서 93.5%대 66.66%로 흥미도가 매우 높았으며, 영어에 도움이 된다는 학습자도 90.27%로 유의미한 수치를 보여 통합교육을 통한 영어 교육활동이 학습자인 학생들에게 효과적인 수업활동임을 보여주는 결과를 보여 통합교육의 적용과 적극적인 활용이 요구되어진다는 것을 알 수 있었다.

[ABSTRACT]

The Study on the Change of Achivement Level and Satisfaction by  
the Integrated Education

Park, Kanghee

The purpose of this study is to investigate how much the integrated education affects on the learners' English ability and satisfaction, and how the learners' achivement level and response is changed. I tried to experiment on how the integration-educated group was changed in comparison with the general group and to show by experiment that the integrated English class gives an effective and affirmative influence on the improvement of the learners' English ability and achivement level. After the experiment, the learners' English ability has increased from 2.80 to 3.11, the learning interest 93.5% of the experimented group is higher than 66.66% of the general group. Also, the accent and intonation has increased affirmatively, the interest and the satisfaction of the learners are meaningfully changed after experiments.

**key words** : Integrated Education, Learning Interest, English Learning, Educated Group, Experiment, EFL.

## 참고 문헌

- 김동규, 「EFL 학습자들의 영어 어휘 학습 전략과 영어 능력과의 상관관계」, 『국제언어문학』 제37호, 국제언어문학회, 2017, 181-206면.
- 김정렬, 이선아, 「통합교육을 위한 타교과 기초 어휘 조사 연구」, 『영어교과 교육』 3(1), 2004. 25-58면
- 문관룡, 『통합교과지도론』, 서울 : 교육출판사. 1995.
- 박강희, 「영어동화 활용 시 친밀도와 영어 자신감정도 비교연구」, 『국제언어문학』 제 33호, 2016. 124-133면.
- 박선호, 「초등 영어에서의 주제 중심 통합 학습의 효과」, 『초등영어교육』 6(1), 2003, 92-120면.
- 배 건, 「초등학교 통합교육과정의 통합유형 분석」. 한국교원대학교 석사학위논문, 1997.
- 배두분, 『영어 교육학 총론』, 서울 : 한국 문화사, 2002.
- 서재홍, 「초등체육에서 통합교육 적용 효과」, 경인교육대학교 석사학위논문, 2004.
- 손순익, 「초등 영어 교과서의 주제와 관련된 타 교과와의 통합 지도가 영어 말하기 능력 및 흥미도에 미치는 효과」. 석사학위논문. 부산교육대학교 대학원, 부산, 2001.
- 신연옥, 「초등영어에서 주제중심 통합학습의 효과」. 석사학위 논문. 인천교육대학교 대학원, 인천, 2000.
- 윤 정, 「영어·체육 통합 수업을 통한 초등영어의 지도효과」. 인천교육대학교 석사학위 논문, 2000.
- 유광찬, 『통합교과 운영』, 서울 : 교육과학사, 1997.
- 이선아, 「타교과 소재를 이용한 초등학교 영어 교수·학습의 효과에 관한 실험 연구」, 석사학위논문, 한국교원대학교 대학원, 충북, 1999.
- 이영만, 『초등통합교육과정』. 서울 : 학지사, 2006.
- 이영덕, 「통합교육과정의 개념」, 한국교육개발원 편, 『통합교육과정의 이론과 실제』, 서울 : 교육과학사, 1983.
- 정관순, 「초등교육의 통합성에 관한 연구」. 한국교원대학교 석사학위논문, 2001.
- Dewey, J. Democracy and education, NY : Macmillan, 1916.
- Drake, S. M. Planning integrated curriculum : The call to adventure. Alexandria, VA : ASCD, 1983.
- Dressel, P. L. The integration of educational experiences. Chicago, IL : University of Chicago. Press, 1958.
- English, H. B. & English, E. C. Acomprehensive dictionary of psychological.

- terms. NY : Longman, 1958.
- Ingram, J. B. Curriculum integration lifelong education. New York: Pergamon Press Inc., 1979.
- Skilbeck, M. Forms of curriculum integration. General Education, 1975, 187-13.
- Tyler, R. W. The Integration of experiences. Chicago, IL : NSSE, 1958.
- Halliwell, S. Cross curricular approaches with young language learners. Young Learners Special Interest Group. 17(3), 1997.3-5.
- Halliwell, S. Teaching English in the primary classroom. London :Longman, 1992.
- Harold, S. M. Technique in testing. New York : Oxford Universit Press, 1983.
- Ingram, J. B. Curriculum integration and lifelong education. NewYork : Pergamon, 1979.

이 논문은 2018년 4월 10일 접수되어 4월 19일까지 심사받아 4월 23일 게재 확정됨.